

Or.0012.22.2021

PROTOKÓŁ Nr 22.21
z posiedzenia Stałych Komisji Rady Gminy
w dniu 22 listopada 2021 r.
w godzinach od 9:00 do 11:30

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Adam Ciesielski – Przewodniczący Rady Gminy wyłoniony w głosowaniu, udział wzięli członkowie komisji i goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady o godzinie 9:00 otworzył posiedzenie i po powitaniu członków komisji i gości uczestniczących oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 członków komisji, co wobec składu wszystkich Komisji wynoszącego 14 stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Nieobecni radni: Marcin Stawicki. Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt porządku obrad, odczytał jego treść, zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad. Nikt nie wniósł zmian do proponowanego porządku.

Za przyjęciem przedstawionego porządku głosowało 11 członków komisji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie.
2. Omówienie materiałów na sesję rady gminy:
 - projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta,
 - projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
3. Omówienie sprawozdania z realizacji zadań edukacyjnych w roku szkolnym 2020/2021.
4. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych, sekretarza gminy, skarbnika gminy oraz kierowników jednostek organizacyjnych.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie.

Ad. pkt. 2.

Przystąpiono do omawiania projektów uchwał w sprawie podatków i opłat na 2022 rok. Wprowadzenia do tematu dokonał **Wójt Gminy** i poinformował radnych, że na pewno będą podwyżki za odpady komunalne, przetarg na odbiór odpadów i ich zagospodarowanie już został ogłoszony, ale jeśli chodzi o cenę skupu żyta, która jest podstawą do ustalenia podatku rolnego na 2022 r. to proponował obniżenie ceny do kwoty z 2020 roku – 47,20 za 1dt. Za okres 11 kwartałów Główny Urząd Statystyczny ustalił średnia cenę na kwotę 61,48 zł za 1 dt.

Radny Paweł Bocian i Eugeniusz Adryańczyk również proponowali pozostawić cenę żyta na poziomie obecnego roku.

Radny Marcin Stawicki zapytał jak się bilansują środki z opłat odpadów, a za wywóz.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie bilansuje się, tylko są braki.

Wójt Gminy dodał, że obserwuje się znaczny wzrost opakowań.

Radny Mirosław Piasecki powiedział, że płacimy za tych, co nie płacą.

Wójt Gminy wyjaśnił, że wysyłane były upomnienia, tytuły wykonawcze do Komornika i są już pierwsze efekty, bo tym osobom, które mają konta to komornik ściągnął niektóre zaległości, ale osobom, które żyją z zasiłków socjalnych to sprawa wraca z propozycją rozłożenia zaległości na raty bądź jej umorzenia.

Radny Paweł Bocian wysunął propozycję umorzenia odsetek tym osobom, które zapłacą zaległość główną.

Wójt Gminy – jest to ostatnia opłata, bo mieszkańcy nie liczą tej opłaty, bo mogą jej nie zapłacić i nic z tego tytułu im nikt nie robi.

Przewodniczący obrad powiedział, że u nas jest 12 zł od osoby i to jest najniższa opłata w powiecie. Zaproponował podwyżkę tej opłaty do 20 zł.

Propozycję pozostawienia ceny żyta do podatku rolnego na 2022 rok w wysokości 47, 20 zł zdecydowano przyjąć jednogłośnie.

Z kolei przystąpiono do omawiania stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Wójt Gminy powiedział, że z uwagi na trudną sytuację naszych mieszkańców proponuje się nie podnosić drastycznie stawek podatku.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że stawki podatku od środków transportowych mieszczą się w ogłoszonym Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2022 r., więc pozostają bez zmian. Podatek leśny jest określany przez Główny Urząd Statystyczny.

Skarbnik Gminy zapoznała radnych z wysokością zaległości w opłatach podatków.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił **Wójt Gminy**. Powiedział, że jeżeli podatnik korzysta z ulg to odsetki często są umarzane.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że przy umorzeniach w podatku tracimy na subwencji.

Radna Agnieszka Daroszevska zapytała, o odpłatność za działki – czy stosowany jest podatek rolny, czy podatek od nieruchomości?

Wójt Gminy wyjaśnił, że musi być zmiana w miejscowym planie zagospodarowania, że jest to działka budowlana, by płacony był podatek od nieruchomości, a nie rolny.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła **Skarbnik Gminy**. Powiedziała między innymi to, że po zakupie działki każdy musi zrobić inwentaryzację. Jak zakupił działkę rolną i się pobudował na niej to powinien płacić podatek od nieruchomości, a nie podatek rolny. Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji wydaje stosowne decyzje w tym temacie.

Wójt Gminy wyjaśnił też temat konieczności odrolnienia gruntów w przypadku budowy domu na działkach rolnych. Przy zakupie gruntów III klasy jest wymóg odrolnienia gruntów przez właściciela, który nie jest rolnikiem. Rolnik jest zwolniony z tego obowiązku.

Przedstawione i omówione stawki podatku od nieruchomości zostały zaakceptowane przez radnych jednogłośnie.

Ad. pkt. 3.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący obrad** i powiedział, że radnym zostało dostarczone Sprawozdanie z realizacji zadań edukacyjnych przez Dyrektora Zespołu Szkół w Boniewie w roku szkolnym 2020/2021 do zapoznania się. Na sesji będzie obecny Dyrektor szkoły w celu złożenia odpowiedzi na pytania.

Głos zabrał **radny Mirosław Piasecki** i powiedział, że są zapisane w sprawozdaniu dodatkowe zajęcia z jęz. polskiego, ale zaproponował by może zwiększyć liczbę zajęć z matematyki. Przez nauczanie zdalne są zaniebdania i zaległości.

Skarbnik Gminy powiedziała, że odpowiedź Pana Dyrektora to zna. Na pewno trzeba będzie dołożyć na to środków finansowych.

Wójt Gminy powiedział, że to wszystko kwestia chęci uczniów. Było tak, że zorganizowane były zajęcia z jęz. angielskiego w soboty, ale dzieciaki nie były zbyt zainteresowane i nie przychodziły, często była to tylko trójka dzieci.

Radny Marcin Stawicki powiedział, że po pracy zdalnej dzieci mają zaległości w nauce, oceny znacznie się pogorszyły.

Ad. pkt. 4.

Przewodniczący obrad powiedział, że każdy z radnych otrzymał uwagi z Urzędu Skarbowego dotyczące sporządzonych oświadczeń majątkowych i poprosił o zastosowanie się do nich w następnym roku w celu poprawnego złożenia oświadczenia za rok 2021. Stwierdził, że oświadczenia majątkowe za rok 2020 wszyscy radni złożyli w terminie.

Ad. pkt. 5.

Sekretarz Gminy wyjaśniła temat nabycia zabudowanej nieruchomości od Panazam..... Powiedziała, że p. jest osobą samotną, niepełnosprawną – nie ma kończyny dolnej, jeździ na wózku. Przebywał w Zakładzie Opiekuńczo Leczniczym w Redczu Wielkim, wrócił do swojego domu. Stan jego nieruchomości jest nie dostosowany do niego. Nie ma toalety, ma tylko zimną wodę. Chciałby wrócić do Zakładu, ale jego pobyt kosztuje 4 tysiące złotych miesięcznie. Jego decyzja jest taka, że chciałby swoją nieruchomość oddać gminie i mieszkać u siebie w domu. Nie możemy z gminnych środków remontować nie należących do gminy nieruchomości. Chcemy to wyremontować, ale jak będzie to własność gminy.

Radna Henryka Wojasińska zapytała czy ten Pan ma dzieci?

Wójt Gminy odpowiedział, że tak, ale nie interesują się.

Skarbnik Gminy powiedziała żeby przy sporządzaniu Aktu Notarialnego przy przejściu nieruchomości zapisana była klauzura, że będzie mieszkał bez uiszczania czynszu- za darmo.

Radny Mirosław Piasecki powiedział, że to jest kolejny temat trudny dla gminy.

Wójt Gminy powiedział, że Pan jest osobą niepełnosprawną, potrzebującą pomocy i musimy nieść tę pomoc. Nie chcemy by media się interesowały takim osobami i nie chce kłopotów.

Radny Paweł Bocian powiedział, że nie daj boże jak by zmarł, to możemy tę nieruchomość sprzedać.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Nadzór Wojewody dał nam sygnał telefoniczny, by usunąć pewne zapisy ze statutów sołectw, są niezgodne z prawem. Zapoznała z nowymi zapisami do statutów. Dodała, że uchwałę podjętą na poprzedniej sesji należy uchylić, a podjąć nową z poprawkami.

W dalszej części posiedzenia przystąpiono do ustaleń w sprawie podwyżek dla Wójta, radnych, sołtysów i członków ochotniczych straży pożarnych, pracowników urzędu.

Przewodniczący obrad powiedział, że media się rozpisują i nagłaśniają ten temat, należałoby rozważyć te podwyżki u nas. Poprosił Panią Sekretarz Gminy o wyjaśnienie tematu.

Sekretarz Gminy poinformowała, że pojawiło się nowe rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie diet dla radnych, wynagrodzenia dla wójta. Wcześniej obowiązywało rozporządzenie zmniejszające wynagrodzenie wójta. U nas nie było tych zmian, bo wójt ma zawsze najniższe wynagrodzenie. Zapoznała ze szczegółami nowego rozporządzenia dotyczącego wynagrodzenia wójta i radnych. W cytowanym rozporządzeniu zostało określone minimalne i maksymalne wynagrodzenie zasadnicze dla wójta, minimalny i maksymalny dodatek funkcyjny oraz dodatek specjalny.

W wyniku dyskusji ustalono podwyżkę wynagrodzenia dla wójta na najniższym poziomie z wyrównaniem od 1 sierpnia br. Ustalono podwyżkę diet dla radnych i sołtysów o 50 % od obowiązującej. Dietę dla Przewodniczącego Rady ustalono w kwocie 2.140 zł miesięcznie- również z wyrównaniem od 1 sierpnia br. Ustalono też zwyczajek ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za godzinę udziału w działaniach ratowniczych do 20 zł i za godzinę udziału w szkoleniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę do 10 zł. Dla pracowników urzędu ustalono zwyczajek wynagrodzeń do 25 % od 1 grudnia 2021.

Skarbnik Gminy dodatkowo wyjaśniała, że dla pracowników to nie będzie to cała kwota ponieważ od 1 stycznia 2022 roku będą musieli zapłacić z tego 7 % składki w związku z Polskim Ładem.

Wymienione podwyżki zostały zaakceptowane przez radnych.

Następnie **Skarbnik Gminy** przedstawiła zmiany do budżetu gminy na 2021 r. i powiedziała, że będzie to uchwała porządkująca. Poinformowała, że budżet gminy zwiększa się po stronie

dochodów o kwotę 816.286,81 zł natomiast po stronie wydatków zmniejsza się o kwotę 2.474.916,19 zł.

Zmiany dotyczą zwiększenia dochodów:

1. Ze środków rezerwy subwencji oświatowej – 26.362 zł..
2. Ze środków na uzupełnienie subwencji ogólnej – 305.600 zł.
3. Środki na uzupełnienie ogólnej z przeznaczeniem na wsparcie finansowe inwestycji w zakresie kanalizacji w latach 2021-2024 – 1.563.451 zł.
4. Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID- 19 na realizację Projektu „Laboratoria Przyszłości”-79.200 zł.
5. Środki na Fundusz Przeciwdziałania Alkoholizmowi zwiększyły się o 6.241,41 zł z tytułu opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych oraz z tytułu sprzedaży w obrocie hurtowym tzw. małpki.
6. Za usługi opiekunek domowych - 7.240 zł.

Zmniejszenia dotyczą zadań inwestycyjnych:

1. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Osiecz Mały-Bnin – 1.084.000 zł w tym: Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych w wysokości 785.518 zł. Zadanie będzie realizowane w roku 2022.
2. Przebudowa przejścia dla pieszych w miejscowości Boniewo -240.000 zł w tym: Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych – 200.000 zł, zadanie przeniesiono do projektu budżetu na 2022 rok.
3. Budowa miejsca ogniskowego z elementami siłowni zewnętrzne oraz budowa placu zabaw zmniejszono o kwotę 209.000 zł w tym środki PROW 182.000 zł. Zadania przeniesiono na rok 2022 ponieważ przetargi unieważniono z braku ofert.
4. Budowa urządzeń fotowoltaicznych na obiektach gminy kwota 666.000 zł również zadanie zostało przeniesione na rok 2022, ponieważ przetarg unieważniono ze względu na istotną zmianę dokumentacji w trakcie trwającego postępowania.
5. Przebudowa gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Boniewo kwota 1.150.000 zł, planuje się sfinansować ze środków COVID-19, odbyły się dwa przetargi, z braku ofert przeniesiono środki na inne zadania w roku 2022 o tym fakcie poinformowano Prezesa Rady Ministrów.

Zabezpieczono środki na:

1. Na opracowanie dokumentacji na zadania inwestycyjne „ Remont/modernizacja budynków komunalnych Gminy Boniewo.
 2. Przebudowę nawierzchni ulicy Parkowej w Boniewie.
 3. Budowę oświetlenia drogowego.
 4. Opłatę dla sąsiednich gmin za dzieci z naszej gminy uczęszczające do ich przedszkoli.
 5. Wynagrodzenia i pochodne pracowników, diety dla radnych i sołtysów, zakup energii, materiałów i usług w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.
- Budżet zamknął się nadwyżką budżetową, którą planuje się przeznaczyć na zadania inwestycyjne realizowane w latach 2022-2024.

Planowane przychody zmniejszyły się o 2.001.303,00 zł, wycofano z planu przychodów planowany kredyt na kwotę 823.126,32 zł oraz wolne środki z roku 2020 w kwocie 1.178.176,68 zł. Ostateczna wielkość przychodów wynosi 853.991,85 zł, są to środki pieniężne na rachunkach bieżących budżetu, wynikających z rozliczeń dochodów i wydatków nimi finansowanych.

Planowane rozchody zwiększyły się o kwotę 1.289.900 zł ostateczny plan rozchodów wynosi 2.081.576 zł.

Przedstawione zmiany zostały zaakceptowane przez radnych.

Radna Agnieszka Daroszevska prosiła w imieniu mieszkańców Janowa o przestawienie przystanku autobusowego w inne miejsce, ponieważ jest zmieniona trasa przejazdu autobusów. Poprosiła też o zmianę oznakowania w stronę Wietrzychowic, postawić znak stopu.

Radny Paweł Bocian poprosił o zabezpieczenie dziury przy świetlicy.

Radny Mirosław Piasecki zapytał o plany w sprawie budowy drogi w Osieczu Wielkim pod lasem.

Radna Henryka Wojasińska poruszyła temat drogi w Lubominie Leśnym, jest ona w części pobudowana na gruntach prywatnych bez geodety, właściciel musi płacić podatek od tych gruntów.

Wójt Gminy wyjaśnił, że ten Pan narusza granicę drogi gminnej. Nadmienił, że przy modernizacji dróg gminnych prawdopodobnie trzeba będzie wykonywać dużo rozgraniczeń gruntów, bo można nie skorzystać z dofinansowania do tych dróg-muszą spełniać odpowiednie warunki.

Radny Marcin Stawicki zadał pytanie w sprawie budowy sieci światłowodów w gminie-czy będą jeszcze robione w tym roku.

Wójt Gminy odpowiedział, że nic nie wie na ten temat ponieważ ta inwestycja prowadzona jest poza gminą.

Ad. pkt. 6. Po wyczerpaniu porządku obrad zamknięcia posiedzenia dokonał przewodniczący obrad, dziękując wszystkim za przybycie.

Protokół sporządziła:

Grażyna Kwiatkowska

Przewodniczący Rady

Adam Ciesielski