ZAMAWIAJĄCY:
Gmina Boniewo
ul. Szkolna 28
87-851 Boniewo

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: **„Przebudowa drogi gminnej Jerzmanowo – Kłobia nr 191102C od km 0+000 do km 0+502".**
Znak sprawy: ZPiPF.8.2019.

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o udzielenie wyjaśnienia w następującym zakresie:

1. **Dot. §17 Wzoru umowy:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar umownych określonych w §17, ust. 1 wzoru umowy, w ślad za §19 dotyczącym kar umownych Zamawiającego:

- pkt. a. obniżenie kary umownej z 1% na 0,1%
- pkt. b. obniżenie kary umownej z 0,5% na 0,1%
- pkt. c. obniżenie kary umownej z 20% na 10%
- pkt. d. obniżenie kary umownej z 30% na 10%
- pkt. e. obniżenie kary umownej z 10% na 0,5%
- pkt. f. obniżenie kary umownej z 0,5% na 0,1%
- pkt. g. obniżenie kary umownej z 1000 zł. na 500 zł.
- pkt. h. obniżenie kary umownej z 1000 zł. na 500 zł.
- pkt. i. obniżenie kary umownej z 10% na 0,5%
- pkt. j. obniżenie kary umownej z 1000 zł. na 500 zł.

W ocenie Wykonawcy kary umowne są nadmiernie wygórowane w stosunku do obecnie panujących na rynku i zawieranych w umowach z Zamawiającymi. Ponadto określenie wysokości kar umownych na tak wysokim poziomie powoduje zwiększenie kosztów realizacji inwestycji, ponieważ może prowadzić do konieczności uwzględniania przez Wykonawców w wycenie robót, ryzyka ich ewentualnego poniesienia. Należy również zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia przy określeniu wysokości kar umownych okoliczności wskazanych w art. 484 §2 k.c.
Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskujemy jak na wstępie.

2. **Dot. § 20 Wzoru umowy:**

Wykonawca wnioskuje o zmianę zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5%. Mając na uwadze OPZ oraz jego wartość wskazać należy, iż żądanie maksymalnej wysokości zabezpieczenia

żądanej ustawą jest nadmiernym obciążeniem dla Wykonawców, a jednocześnie obciąża koszty realizacji inwestycji.

Wykonawca podkreśla nadto, iż wartość zabezpieczenia w wysokości do 5% wkrótce zostanie wpisana w normy obowiązującego prawa. W projekcie nowej ustawy pzp przewidziano, że zabezpieczenie ustala się w wysokości nieprzekraczającej 5% ceny całkowitej podanej w ofercie (...).

Modyfikacja ta pozwoli uniknąć zaliczenia do cen ofertowych znacznej sumy rezerw finansowych, a co za tym idzie zwiększenia kosztów inwestycji, co nie leży w interesie publicznym.

Z poważaniem