

Or.0012.17.25

PROTOKÓŁ Nr 17.25
z posiedzenia Stałych Komisji Rady Gminy
w dniu 04 listopada 2025 r.
w godzinach od 16:00 do 17:25

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Paweł Bocian- Przewodniczący Rady Gminy wyłoniony w głosowaniu, udział wzięli członkowie komisji i goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 16.00 otworzył posiedzenie i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 członków komisji (nieobecni radni: Magdalena Kapelińska), co wobec składu Komisji wynoszącego 15 stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie **Przewodniczący Rady** przedstawił projekt porządku obrad, odczytał jego treść, zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad. **Radny Mirosław Piasecki** wniósł zmianę do proponowanego porządku poprzez dodanie punktu- Wniesienie o wznowienie uchwały w sprawie zabrania diet sołtysom będącym jednocześnie radnymi. Ostatecznie porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Sprawy różne.
5. Wniesienie o wznowienie uchwały w sprawie zabrania diet sołtysom będącym jednocześnie radnymi.
6. Zakończenie.

Za przyjęciem przedstawionego porządku głosowało 14 członków komisji.

Ad 4. Sprawy różne.

Przewodniczący obrad poprosił **Panią Aleksandrę Woźniak – Skarbnika Gminy** o zapoznanie ze zmianami do budżetu gminy na 2025 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała, że do planu zadań inwestycyjnych dodano zadanie- zakup kosiarki bijakowej tylna- bocznej w kwocie 20 000,00 zł.

Przewodniczący obrad powiedział, że o pobocza trzeba dbać i to jest słuszny zakup.

Następnie przystąpiono do omawiania projektów uchwał podatkowych.

- Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2026 rok

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, podjęto decyzję o obniżeniu średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczania podatku rolnego na 2026 rok z kwoty 66,42 zł do kwoty 55,00 zł.

- Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok

Przewodniczący obrad powiedział, że stawki zostały omówione na poprzednim posiedzeniu Stałych Komisji Rady Gminy i wprowadzone do projektu uchwały. Radni otrzymali materiały i będą mogli się z nimi szczegółowo zapoznać.

Następnie poruszono temat budowy SIM-ów.

Głos zabrał **Wójt Gminy - Marek Klimkiewicz**. Powiedział, że wspólnie z Radą trzeba podjąć decyzję, na których działkach powstaną SIM-y. Poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami SIM-ów i podana została działka za stadionem stanowiąca własność Skarbu Państwa. Część tej działki stanowi stadion, a druga część przeznaczona by była pod budowę domów. Przedstawiciele z SIM-ów zasugerowali jednak, że takie przekazanie działek od Skarbu Państwa długo trwa i może lepiej byłoby przekazać dwie działki za Orlikiem i wówczas budownictwo byłoby szybciej. Proces przekazania działek wiąże się z koniecznością odprowadzenia VAT. Trzeba podjąć decyzję w tym zakresie i rozważyć czy lepiej przyspieszyć budowę oddając działki i odprowadzając VAT czy jednak przekazać tereny za stadionem. Wójt Gminy podkreślił, że na VAT trzeba będzie znaleźć pieniądze w budżecie.

Przewodniczący obrad: „Mamy 3 mln środków?”.

Wójt Gminy powiedział, że Gmina przekazała 3 mln zł na SIM-y. Prawdopodobnie będzie możliwość ubiegania się o dodatkowe środki z BGK.

Radny Andrzej Wypijewski zapytał kto został prezesem?

Wójt Gminy odpowiedział, że P. Sadziński z Lubrańca.

Radny Andrzej Wypijewski zapytał: „Ile VAT by było?”.

Wójt Gminy odpowiedział, że 23% od wartości działki.

Radny Adam Ciesielski powiedział, że są to działki ponad 20 arów.

Skarbnik Gminy: „Jak szybciej zaczniemy, to szybciej ruszy realizacja budowy”.

Wójt Gminy nadmienił, że działkę od Powiatu trzeba podzielić. Jest tam założona księga wieczysta. Działkę od Powiatu Gmina może uzyskać z przeznaczeniem na cele publiczne.

Radny Adam Ciesielski powiedział, że są to dwie działki oddzielone od siebie, nie łączą się. Jeśli działka będzie przeznaczona pod SIM-y, to zamknie się szanse rozwoju bazy sportowej, ponieważ działka jest na granicy bieżni.

Przewodniczący obrad podkreślił, że trzeba się zastanowić, czego Gmina bardziej potrzebuje - czy stadionu czy budownictwa?

Radny Adam Ciesielski: „Mówię o tym, bo żeby się później nie okazało, że nie można poszerzyć stadionu”.

Radna Agnieszka Cieślińska zapytała: „Jeśli nie przekażemy działek, to na jakie cele mogą być przeznaczone?”.

Wójt Gminy odpowiedział, że na cele mieszkaniowe. Powiedział, że kiedyś trzeba będzie pomyśleć o stadionie, może uda się coś zrobić z rozwojem np. piłki nożnej.

Ad 5. Wniesienie o wznowienie uchwały w sprawie zabrania diet sołtysom będącym jednocześnie radnymi

Głos zabrał **radny Mirosław Piasecki**. Powiedział, że sołtysom niesłusznie zabrano diety, przez rok sołtysi będący radnymi nie otrzymali pieniędzy, a w ościennych gminach normalnie wypłacają. „Okradliście nas!”.

Skarbnik Gminy powiedział, że są na to przepisy, wyroki sądów, orzecznictwa.

Radca prawny- Agnieszka Kańska powiedziała, że wyraża bezstronną opinię i opiera się na stanowisku RIO w Bydgoszczy. Poinformowała, że przepisy w tej kwestii zmierzają ku ujednoczeniu.

Radny Mirosław Piasecki podkreślił, że sołtys nie musi uczestniczyć w sesji.

Radca prawny powiedziała, że dieta nie jest wypłacana za obecność na sesji, to nie jest rodzaj wynagrodzenia, tylko ekwiwalent.

Radny Mirosław Piasecki: „Trzeba to wyjaśnić. W innych Gminach mogą płacić, a tu nie”.

Przewodniczący obrad odczytał fragment uchwały mówiący o tym, za jakie czynności sołtys otrzymuje dietę.

Radca prawny powiedziała, że RIO w Bydgoszczy przyjmuje stanowisko, że sołtysom będącym jednocześnie radnymi diety nie przysługują. Nie można brać dwóch diet.

Przewodniczący obrad zaznaczył, że inne gminy jak Lubraniec, Chodecz też kontroluje RIO w Bydgoszczy.

Wójt Gminy powiedział, że w ubiegłym roku wystąpiliśmy do radnych z projektem uchwały odnośnie diet i propozycją zapisu, że sołtys będący radnym nie otrzymuje diety. Wpłata dwóch diet kwalifikuje się pod dyscyplinę budżetową, ale jeśli radni chcą, to zawsze można podjąć nową uchwałę.

Radna Agnieszka Cieślińska powiedziała, że była wzmianka o tym, że pobieranie dwóch diet- sołtysa i radnego, może rodzić obowiązek zwrotu diety w wyższej wysokości, nie diety sołtysa a diety radnego.

Przewodniczący obrad zapytał, dlaczego RIO to reguluje? Mają inne podstawy? Jedna Regionalna Izba Obrachunkowa stoi na stanowisku, że można wypłacać dwie diety- sołtysa i radnego, a druga, że nie?

Radca prawny powiedziała, że musimy brać pod uwagę RIO w Bydgoszczy, ponieważ pod jej kontrolę podlegamy.

Przewodniczący obrad: „Czy istnieje możliwość wystąpienia o opinię do RIO?”.

Radca prawny odpowiedziała, że możemy wystąpić do RIO o wydanie opinii w tej sprawie.

Wójt Gminy: „To nie było celowe, żeby zrobić komuś po złości”.

Przewodniczący obrad: „Ja zawierzyłem. Nie sprawdzałem jak jest w innych gminach.”

Radca prawny podkreśliła, że nie możemy brać pod uwagę działań, jakie podejmują inne gminy.

Skarbnik Gminy powiedziała, że być może trzeba inaczej nazwać, nie jako ekwiwalent tylko np. wynagrodzenie.

Wójt Gminy: „Sami nie wpadliśmy na pomysł, żeby nie płacić podwójnych diet”.

Radca prawny wskazała wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego o sygnaturze III/OSK/5051/21 z dnia 27 kwietnia 2022 r., który dotyczy kwestii diety dla sołtysa będącego radnym. W orzeczeniu wskazano, że połączenie obu funkcji uzasadnia przyjęcie zasady jednej diety. Jest ono w obrocie prawnym. Powiedziała, że jeżeli będą argumenty, żeby wypłacać dwie diety, to nie będziemy działać na czyjąś niekorzyść. Opinie nie mają waloru prawnego. Trzeba wziąć również pod uwagę, że analizując orzecznictwa, opinie nikt nie wskaże, czy taka czy inna wykładnia jest jedyna i poprawna.

Wójt Gminy przypomniał, że po kontroli NIK był na dyscyplinie budżetowej za przesunięcie fotowoltaiki bez sporządzenia aneksu do umowy.

Radca prawny podkreśliła, że powyższa zmiana nie miała wpływu na wartość zamówienia.

Skarbnik Gminy powiedziała, że orzecznictwa są różne w zależności kto będzie wydawał wyrok. Trzeba wziąć pod uwagę, żeby diety nie przekształciły się w umowy zlecenia.

Radny Mirosław Piasecki: „Może Pan Wójt to sprawdzi?”.

Wójt Gminy: „Sprawdzimy w okolicy, jak mają skonstruowane uchwały, że wypłacają”.

Radca prawny uważam, że wniosek o wykładnię jest dobrym pomysłem.

Radny Mirosław Piasecki: „15 radnych zostało oszukanych, bo zawierzyli Wójtowi, Skarbnikowi”.

Radca prawny powiedziała, że każdą uchwałę można zmienić pod warunkiem, że znajdują się na to przepisy prawa.

Następnie powrócono do omawiania pkt 4 porządku obrad- Sprawy różne.

Wójt Gminy wskazał na mapach, że pod SIM-y przekazane zostałyby działki o nr 18/10 i 20/9, są to działki wydzielone i stanowią teren budownictwa mieszkalnego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Powiedział, że w przyszłości Gmina może mieć problem, aby uzyskać działkę za stadionem od Powiatu z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe.

Po analizie uznano, że optymalnym rozwiązaniem będzie przekazanie pod SIM-y działki stanowiącej własność Skarbu Państwa. Działka zostanie podzielona przez Powiat, następnie

część działki zostanie bezpośrednio przekazana do SIM, Gminie przekazany zostanie stadion, i nie trzeba będzie odprowadzić VAT-u.

Przewodniczący obrad zapytał co będzie robione z uchwałą dotyczącą służebności w związku z postępowaniem nadzorczym wszczętym przez Wojewodę Kujawsko- Pomorskiego?

Wójt Gminy powiedział, że służebność w takim przypadku musi być odpłatnie.

Przewodniczący obrad: „Co na to Pani Mecenas? Wychwyciła to na etapie projektu uchwały?”

Wójt Gminy: „Wygląda na to, że nie. Ale ja też nie uwzględniłem strony prawnej, byłem za tym, żeby było nieodpłatnie”.

Sekretarz Gminy- Anna Kozłowska wyjaśniła, że do Urzędu wpłynęło wszczęcie postępowania nadzorczego z poleceniem ustosunkowania się do stwierdzonych przez Nadzór nieprawidłowości w terminie do 27 października br. W takich sytuacjach udziela się odpowiedzi, że na najbliższej sesji zostanie podjęta uchwała z uwzględnieniem wszystkich zastrzeżeń zawartych w zawiadomieniu, dlatego nastąpi konieczność ponownego podjęcia uchwały.

Następnie **Przewodniczący obrad** przeszedł do tematu nazwy Klubiku Dziecięcego w Boniewie.

Radny Mateusz Sztrajber zapytał: „Czy głosujemy ponownie?”

Wójt Gminy powiedział, że nad wejściem jest mało miejsca, więc dłuższa nazwa może się nie zmieścić albo będzie mało czytelna.

Sekretarz Gminy- Anna Kozłowska dodała, że dotarły uwagi odnośnie nazwy Klubiku „Boniewiaczki”. Nazwa ta jest źle odbierana, nie podoba się mieszkańcom. Klubik mógłby nazywać się np. Maluch, Promyk, Bajka. Nazwa „Boniewiaczki” zamyka również nabór dzieci z ościennych gmin.

Radny Marcin Stawicki: „Zamyka się możliwość naboru z powodu nazwy? Ważniejsze są godziny otwarcia, warunki, personel. Na to zwraca się uwagę”.

Radny Adam Ciesielski: „Według mnie wszystkie nazwy są ładne, jednak „Boniewiaczki” kojarzą mi się z nazwą klubu sportowego. Jako nazwa dla żłobka mi nie pasuje”.

Przewodniczący obrad powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Stałych Komisji Rady Gminy odbyła się dyskusja na temat nazwy. Nie padło wtedy zbyt wiele propozycji, ostatecznie wybrano „Boniewiaczki”. Podkreślił, że ile jest ludzi, tyle jest opinii, a każdy ma prawo głosu.

Radny Marcin Stawicki: „Nie zawsze będziemy się we wszystkim zgadzać”.

Radna Ewa Barczak zapytała, dlaczego radni są pytani o nazwę, skoro nazwa, która została wybrana nie jest uwzględniana? Ile głos radnych jest ważny?

Radny Marcin Stawicki: „Wcale, nasze głosy są nieważne”.

Wójt Gminy powiedział, że to wyszło od innych, zaczęły docierać informacje, że nazwa nie pasuje do Klubiku.

Radna Ewa Barczak: „Głosowaliśmy, a teraz nikt nie bierze tego pod uwagę.”

Radny Adam Ciesielski powiedział, że nie ma jednomyślności rady w tej sprawie.

Przewodniczący obrad: „Nie rozumiem przytyku, że nie ma jednomyślności rady. Nie zawsze da się podjąć decyzję jednogłośnie.”

Wójt Gminy: „Żebyśmy nie poróżnili się o nazwę.”

Radna Emilia Dziegielewska podkreśliła, że ile ludzi tyle będzie pomysłów, nazw.

Głos zabrała **radna Agnieszka Cieślińska**. Powiedziała, że Pan Dorabiała nie odpuszcza i chce, żeby Gmina zrobiła drogę w Bninie w stronę Łani. Wyjaśniła, że jest tam kawałek naszej drogi, a część należy do Chodcza. W tym roku było skierowane do Wójta pismo w tej sprawie. Wszystkie drogi jakie są w Osieczu, mają połączenie z Izbicą. Jakie jest stanowisko?

Wójt Gminy powiedział, że padła propozycja wymiany dróg w Lubominie za sadami Pana Wypijewskiego. Burmistrz planuje zrobić oświetlenie, dwóch mieszkańców gm. Izbica jest podłączonych do drogi gminnej Boniewo. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przejęcie drogi za sadami przez Gminę Boniewo, a Burmistrz przejąłby odcinek Bnin w stronę Łani. Burmistrz chce zrobić drogę nieswoimi środkami.

Radny Adam Ciesielski zaznaczył, że ani przy jednej, ani przy drugiej drodze nie ma mieszkańców Gminy Boniewo.

Radna Agnieszka Cieślińska ponownie podkreśliła, że wszystkie drogi z Osiecz Małego przylegają do Izbicy. Burmistrz chce, żeby Gmina zrobiła odcinek w Bninie.

Wójt Gminy: „Podałem Burmistrzowi rozwiązanie na tacy. Czy Państwo byliby za akceptacją?”

Radny Mirosław Piasecki zaproponował, aby zaprosić Burmistrza.

Wójt Gminy: „Można zaprosić”.

Radny Andrzej Wypijewski opuścił posiedzenie o godz. 17.15.

Radna Agnieszka Cieślińska poinformowała, że droga Osiecz Mały- Błenna została częściowo zaoarana i jeden Pan uszkodził sobie samochód na tym odcinku, na szczęście droga należała do gm. Izbica.

Radna Ewa Wojciechowska wskazała, że na mostku nic nie jest robione, nasypiano jedynie beton suchy.

Wójt Gminy: „Wystąpimy do firmy z pismem, żeby to poprawili”.

Radna Agnieszka Cieślińska: „Występujemy z pismem do Izbicy?”.

Radni stwierdzili, że tak, to najlepsze rozwiązanie.

Radny Mateusz Sztrajber zapytał o wiatę przystankową dla rodziny F.* i barierkę, co było ustalane na zebraniu sołeckim.

Wójt Gminy, powiedział, że wiatka zostanie zrobiona, barierka również. Zostanie także obcięte drzewo przy Pałacu w Boniewie.

Ad 6. Zakończenie

Wobec wyczerpania porządku obrad zamknięcia posiedzenia dokonał Przewodniczący obrad. Zaprosił również na sesję Rady Gminy, która odbędzie się 24 listopada br. o godz. 9.00.

Protokół sporządziła
Anna Szymańska

Przewodniczący obrad
Paweł Bocian

**wylęczono jawność danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*